



# У П У Т С Т В О

## ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ СУДИЈА И СУДИЈА ПОМОЋНИКА НА УТАКМИЦАМА МАЧВАНСКЕ ОКРУЖНЕ ЛИГЕ И МЕЃУОПШТИНСКИХ ФУДБАЛСКИХ ЛИГА У ТАКМИЧАРСКОЈ СЕЗОНИ 2012/2013

### 1.Образац за оцењивање судија

Сви делегати су у обавези, убудуће, примењивати промењени и допуњени образац за оцењивање учинка судија и судија помоћника, а који је на основу препорука УЕФА прихватила и Судијска комисија Фудбалског савеза Србије.

Сврха оцењивања судија и судија помоћника на утакмицама Мачванске окружне лиге и међуопштинских фудбалских лига је:

- а) да саветује судије како да побољшају квалитет свог суђења (судијски тренинг)
- б) да осигура уједначену примену Правила игре
- в) да оцени појединачни учинак судија
- г) да открије талентоване младе судије
- д) да рангира судије по квалитету на основу добијених оцена
- ђ) да укаже на специфичне проблеме који ће бити анализирани на семинарима

Од делегата се очекује да :

обезбеде уједначен начин оцењивања, да оцене судије и судије помоћнике адекватном оценом (7.4,8.2,8.9 и.т.д.), да објасне, на посебним примерима своје коментаре и оцене

### ОЦЕЊИВАЊЕ СУДИЈА И СУДИЈА ПОМОЋНИКА

Укупно оцењивање учинка судија

Анализа учинка судија током утакмице

Бележити све битне детаље који се на утакмицама дешавају како би касније адекватно оценили учинак судије.То се нарочито односи на све одлуке које су на било који начин имале утицај на ток игре,резултат утакмице и коначни резултат утакмице

Забележити све примењене дисциплинске мере као и ситуације у којима судије нису примениле одговарајућу дисциплинску меру и ценити колико је свака од тих ситуација имала утицаја на даљи ток меча или на резултат меча или на крају и на коначни резултат утакмице.

Посебно водити рачуна о начину вођења утакмице као и личности судије и да ли је нека од донетих одлука имала утицаја на понашање судије у даљем току меча.

На основу свега виђеног и забелешки које су током утакмице записане ,по завршетку сваке од утакмица користите следећу скалу оцењивања:

9.0 – 10	Одличан
8.5 - 8.9	Врло добар. Важне одлуке правилно донесене
8.3 - 8.4	Добар. Очекивани ниво
8.2	Задовољавајуће са малим областима у којима је потребно побољшање
8.0 – 8.1	Задовољавајуће са значајним областима у којима је потребно побољшање
<b>7.9</b>	<b>Једна јасна важна грешка, а у супротном 8.3 или више</b>
<b>7.8</b>	<b>Једна јасна важна грешка, а у супротном 8.0 – 8.2</b>
<b>7.5- 7.7</b>	<b>Испод очекивања, лоша контрола, значајна тачка(е) за побољшање</b>
7.0- 7.4	Разочаравајуће. Испод очекивања и једна јасна важна грешка, или више од Једне јасне важне грешке
6.0- 6.9	Неприхватљив
5.0- 5.9	врло лоше, неприхватљиво суђење

Делегат оцењује укупан судијски учинак. Сваки од критеријума за оцењивање који се у обрасцу за оцењивање судија налази под бројевима од 2-7 мора се појединачно проценити а оно што је при томе неопходно испоштовати је да се у тим колонама морају налазити само догађаји који су се на контролисаној утакмици стварно и догодили.

Подсећамо делегате да је и поред промена које су раније наведене и даље опсег оцена које су очекиване за сваки ранг такмичења између 8.0-8.4, што одговара добром, очекиваном квалитету суђења.

Додатна упутства о коришћењу распона оцена приликом оцењивања оцене 8.3 и 8.4 представљају стварно добро суђење и спремност судије да настави у истом стилу а надлежном органу сигуран знак за наредно делегирање.

оцена 8.2 је оцена за учинак који је био само добар и ништа више од тога.

оцене 8.0 и 8.1 представљају минималне вредности очекиваног суђења и надлежни орган треба да размисли и да буде опрезна приликом одређивања таквог судије.

Последице које судије носе за своје грешке:

Ако је по мишљењу делегата :

судија заслужио својим суђењем оцену 8.3 и већу али је при томе учинио једну озбиљну грешку ( није показао црвени картон, није досудио казнени ударац или је досудио казнени ударац који није постојао, признао погодак из офсајда и слично) оцена не може бити већа од 7.9.

судија заслужио својим суђењем оцене 8.0, 8.1 или 8.2 али учини једну од горе наведених озбиљних грешака оцена не може бити већа од 7.8.

судија током суђења није имао потпуну контролу утакмице и при томе је показао и друге слабости оцена мора бити 7.7 и мања.

уколико током утакмице судија учини више од једне озбиљне грешке оцена не може бити већа од 7.4.

Упозоравају се делегати да и када судија после једне од озбиљних грешака које су горе наведене не направи више грешака морају да примене горе наведени распон приликом оцењивања. Другим речима, учињена грешка се не може исправити осталим тачним одлукама.

У случајевима када је оцена 7.7 и нижа обавезно је у рубрикама у извештају делегата навести шта судија треба да поправи.

У свим овим околностима резултат утакмице није важан, грешка је грешка и није важно да ли она утиче на развој утакмице или не.

За добијање оцене веће од 8.4 судија мора да донесе тачно важне одлуке које се тичу резултата утакмице, даљег тока игре, да буду посебно добри у примени дисциплинских мера. Такође је битно да доношење таквих одлука промени природу утакмице, да се евентуални прекршаји више не догађају а да при томе игра остане у потпуној контроли судије. Важно је напоменути да су оцене које су више од 8.4 могуће и када је оцена тежине утакмице нормална, посебно у оним случајевима када судија својим тачним одлукама допринесе да се игра развија на такав начин. И оно што је важно рећи, код сваке оцене која је 8.5 и виша очекује се да делегат посебно нагласи које су те одлуке и по минутима и појединачно их објасни у свом извештају.

Оцена тежине утакмице се даје за сваког судију понаособ. То, пре свега зависи од обима посла који је сваки од судија имао током утакмице. Теоретски гледано врло је тешко могуће да на једној утакмици све судије имају исту оцену тежине утакмице и исту оцену учинка у суђењу. Напротив, за доброг делегата свака утакмица је прилика да судије оцени различито и наравно при томе остане у оквирима задатих оцена и свега што се овим упутством о оцењивању судија тражи.

Критеријуми за оцењивање по појединим сегментима нису промењени. Очекује се од посматрача да пажљиво током утакмице региструју све важне детаље и касније на основу њих дају оцене које ће бити пре свега одраз онога што се на терену током утакмице дешавало.

Посебно повести рачуна о оцењивању рада судија помоћника и при томе поштовати њихову улогу која у данашњем фудбалу није безначајна. Њихове одлуке у вези офсајда, примена технике, сачекај, види и одлучи, помоћ судији код прекршаја у непосредној близини и све друго што се односи на дужност судија помоћника треба бити оцењено и адекватно престављено у извештају о контроли суђења.

КУС ССОС ФСМО – ПРЕДСЕДНИК,  
Петровић Бранимир, с.р.  
ССОС ФСМО – ПРЕДСЕДНИК,  
Аксентијевић Миливоје, с.р.